



VPRAŠANJA IN ODGOVORI 27.9.2019

Povabilo k oddaji vloge za priznanje sposobnosti

v okviru Razpisa za izgradnjo primarnega in sekundarnega optičnega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Republike Slovenije v okviru projekta RUNE

VPRAŠANJE ŠT. 1

Udeležba podizvajalcev: razumemo, da morajo biti podizvajalci zaščiteni, po drugi strani pa usposobljeni za delo. Vendar pa želimo vedeti, ali ima naročnik glede kooperantov enako stališče kot npr. DARS d.d.: v primeru sklenitve pogodbe bomo sicer delali sami, včasih pa je le treba angažirati pogodbenega kooperanta. Imamo sklenjenih skoraj 100 pogodb z različnimi kooperanti po vsej državi (gradbena dela, prevozi materiala, montažna dela ipd.), ki na naš poziv vskočijo v posel. Gre za lokalne izvajalce, ki poznajo teren, prebivalce, navade in podobno. Glede odgovornosti proti naročniku ni sprememb - v celoti odgovarjamo za njihovo delo. Kakšen bo udeležba kooperantov sedaj ni poznano, saj se potreba po njihovi udeležbi pokaže vedno na licu mesta in v času izvajanja posameznih del.

ODGOVOR

V fazi priznanja sposobnosti ponudniku ni potrebno navesti vseh podizvajalcev (oziroma kooperantov, kot jih imenujete), mora pa navesti vse konzorcijske partnerje, če mora zaradi izpolnjevanja pogojev vzpostaviti konzorcij. Dodajamo, da podizvajalci niso konzorcijski partnerji - skupina konzorcijskih partnerjev skupaj izpolnjuje zahteve za priznanje sposobnosti, podizvajalci pa bodo v fazi izvedbe le izvajali določena dela, vendar ponudniku niso potrebni, da bi izpolnil pogoje za priznanje sposobnosti. Bodo pa, pred njihovim angažiranjem, podizvajalci morali biti imenovani in potrjeni s strani naročnika.

VPRAŠANJE ŠT. 2

Ravnanje z odpadki: nikjer nismo zasledili načina ravnanja z odpadki. Menimo, da bo naročnik, skladno s predpisi, dal pravočasno pravilna navodila glede deponij, oziroma prosimo za odgovor, ali bo sam v celoti poskrbel za odpadke, nastale pri izvajanju del. Opozarjamo, da bodo uporabljeni tudi materiali, ki pomenijo nevarne odpadke.

ODGOVOR

Izvajalec mora ravnati z odpadki skladno z zakonodajo, naročnik ga bo pooblastil za tako ravnanje v pogodbi. Elaborat ravnanja z odpadki je sestavni del projektne dokumentacije PZI, ki jo bo izvajalec prejel najkasneje ob uvedbi v delo za posamezno fazo projekta.

VPRAŠANJE ŠT. 3

Ne razumemo zahteve, da moramo predložiti dokazilo o finančni boniteti in dokazilo o poravnanih prispevkih, saj je zlasti slednje podatke mogoče dobiti tako rekoč dnevno ažurirane na javno dostopnih portalih.

ODGOVOR

Naročnik smatra, da ta zahteva ne predstavlja prekomernega truda od potencialnega ponudnika, zato vztraja pri tej zahtevi.

VPRAŠANJE ŠT. 4

Menimo, da bi v prvi fazi zadostovali za dokazovanje nekaznovanosti lastna izjava (kot v postopkih javnega naročanja), dokazilo pa šele v primeru sklenitve pogodbe. To je pomembno zlasti, ker se lahko stanje v času od priznanja sposobnosti do izbora spremeni.

Menimo tudi, da ponudniku v drugem krogu ne bi bilo treba za vsak projekt posebej posredovati vseh dokazov, zlasti, če se razpisujejo istočasno. Tako administrativno oviro je ukinil ZJN kot nepotrebno že pred 20 leti.

ODGOVOR

Dokazovanje nekaznovanosti ni predmet prve faze postopka, preverjalo se bo v drugem koraku, ob oddaji ponudbe (glejte točko 4.2.1 Povabila). Naročnik ni zavezan ZJN in ravno zato, ker se zadeve spreminjajo, bo izpolnjevanje vseh pogojev preverjal tudi ob pozivu za oddajo ponudbe in večkrat med izvajanjem. Naročnik je do investitorjev zavezan strogim standardom ESG (Enviromental, Social and Governance Policy) in je dolžan preverjati, da ne posluje s spornimi podjetji in/ali posamezniki.

VPRAŠANJE ŠT. 5

Menimo, da bi moral naročnik v prvi fazi zahtevati tudi izjavo o sklenjenem gradbenem zavarovanju (14. člen Gradbenega zakona) in tudi skozi to preverjati usposobljenost prijaviteljev (izjava zavarovalnice z navedbo zavarovalne vsote in trajanja zavarovanja).

ODGOVOR

Hvala za mnenje, naročnik zaenkrat tega ne zahteva, bo pa dokazilo o zavarovanju zahteval pri oddaji ponudb.

VPRAŠANJE ŠT. 6

Dokazovanje finančne sposobnosti: novoustanovljena družba, ko bo podala prijavo, je odvezana obveze za predložitev finančne bonitete že v začetku postopka. To je skrajno diskriminatorno do ostalih udeležencev. Istočasno se postavlja tudi vprašanje tehničnih bonitet- ker so zahteve dokaj visoke, se sprašujemo, v kakšnem času lahko novoustanovljena družba izvede posle, ki so zahtevani v bonitetah. Predlagamo odpravo tega neskladja in diskriminatorne določbe.

ODGOVOR

Zato naročnik zahteva, da v primeru vključitve novoustanovljenih družb drugi konzorcijski partnerji solidarno odgovarjajo zanjo. Brez solidnih konzorcijskih partnerjev novoustanovljeno podjetje samo namreč ne izpolnjuje drugih kriterijev in se mu bo zavrnilo priznanje sposobnosti.

VPRAŠANJE ŠT. 7

V točki 4.2.2. je določena 10% garancija od ponudbene vrednosti – bančna praksa in pravila MTZ navajajo v primerih bg za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti za osnovo pogodbeno vrednost.

ODGOVOR

Pogodbena vrednost ne more biti nič drugega kot zadnja ponudbena vrednost, zato gre pri tem le za semantično pripombo, ki vsebinsko ne vpliva na naravo zahtevanega zavarovanja.

VPRAŠANJE ŠT. 8

Plačevanje: predvideno je 10% zadržanje plačila ob vsaki začasni situaciji. Torej sklepamo, da bo izvajalec prejel enkratno celotno plačilo, če bo delo na posameznem projektu končal prej kot v enem mesecu in bo izdal eno samo situacijo. Vaš odgovor je pomemben zlasti zato, ker moramo materiale odkupovati pri z vaše strani določenih dobaviteljnih in dogovorjenih cenah med vami in dobavitelji. Upravičeno pričakujemo, da imajo tudi dobavitelji način

plačevanja 90:10, s tem, da prejmemo preostanek plačila po tem, ko vi prevzamete projekt. Če so dobavitelji upravičeni do popolnega plačila, potem je treba razmisliti o upravičenosti zadržanja plačil po situacijah, saj nimamo na dobavitelje in cene in plačilne pogoje nobenega vpliva in pomeni taka določba poseg v svobodno gospodarsko pobudo.

ODGOVOR

Možnost izvedbe del za eno celotno območje (projekt) v enem mesecu je le teoretična, saj gre v primeru najmanjšega AAN za več kot 50 km zemeljskih tras. Teoretično, če bi izvajalec uspel zaključiti eno območje (en projekt) v manj kot enem mesecu in v tem istem mesecu odpraviti vse ugotovljene nepravilnosti in neskladja, bi lahko obračunal 100% (90%+10%).

VPRAŠANJE ŠT. 9

V točki 4.2.3. zahteva dodatno bančno garancijo ali kavcijsko zavarovanje, ni pa jasno, ali gre za plačilno ali storitveno bg? Smiselna je vsekakor storitvena, čeprav ni navedeno, kaj zavaruje glede n 3-letno trajanje: pravilno in pravočasno izvedbo pogodbenih obveznosti izvajalca ali garancijsko dobo. Če je naša domneva pravilna, opozarjamo naročnika, da se pri tovrstnih bg določajo garantirani zneski v % od pogodbene vrednosti in ne v pavšalu, saj so pogodbene vrednosti lahko zelo različne, in se postavlja vprašanje sorazmernosti z vrednostjo posla.

ODGOVOR

Poziv zadeva priznanje sposobnosti za dve vrsti del, gradnjo primarnega omrežja (kjer bo ob podpisu pogodbe zahtevana bančna garancija v višini 10% ponudbene vrednosti), in gradnjo sekundarnega omrežja (kjer bo ob podpisu pogodbe zahtevana bančna garancija v višini 50.000 EUR). V obeh primerih gre za storitveno garancijo, v drugem primeru le-ta zavaruje dobro in pravočasno izvedbo vseh naročenih uporabniških priključkov na posameznem območju/projektu.

VPRAŠANJE ŠT. 10

V 6. točki zahtevate predložitev ponudbe tudi v papirni obliki. Dovolimo si izraziti skrajno začudenje zaradi te zahteve, saj tudi naročniki v javnem naročanju že nekaj časa sprejemajo ponudbo izključno samo po elektronskih medijih.

ODGOVOR

»Scripta manent« velja v digitalnem svetu še bolj kot kdaj prej. Naročnik vztraja pri svoji zahtevi. Za naročnika je merodajna vsebina papirnate ponudbe. V primeru vsebinskega razhajanja med digitalno in papirno verzijo bo naročnik to smatral za nekorektno poslovno prakso.

VPRAŠANJE ŠT. 11

Pod točko 5.2.2. (kadrovska in tehnična sposobnost) se v Pogoju 3 navaja zahtevo Vrednost naročil v višini vsaj 3.000.000€ ter 30 km izvedenih del. Ali je pogoj, da ponudnik izpolnjuje oba pogoja oz. da izpolnjuje enega ALI drugega?

V kolikor mora izpolnjevati oba pogoja prosim za obrazložitev kako naj v referenčni obrazec ki je pripravljen za izpolnjevanje finančnega pogoja, vpišemo še podatke iz katerih bo razvidno izpolnjevanje zahtev drugega pogoja.

ODGOVOR

Ponudnik mora izpolnjevati oba pogoja Podatke, iz katerih je razvidno izpolnjevanje zahtev drugega dela 3. Pogoja lahko ponudnik vpiše v referenčni obrazec pod **opis del** (druga vrstica).

VPRAŠANJE ŠT. 12

Ali lahko tabelarično združujemo več projektov če je naročnik eden?

ODGOVOR

Če je potrjevalec reference za več projektov isti, lahko ponudnik tabelo v istem referenčnem obrazcu večkrat kopira. Mora pa biti ena referenca predstavljena v eni tabeli. V primeru, da bo ponudnik v enem referenčnem obrazcu navedel več referenc, mora spremeniti dikcijo stavka "Posel je zaključen ter je bil izveden pravočasno, strokovno, kvalitetno in v skladu z določili pogodbe." v "Vsi posli so zaključeni ter so bili izvedeni pravočasno, strokovno, kvalitetno in v skladu z določili pogodb."

VPRAŠANJE ŠT. 13

Pojavilo se nam je vprašanje glede izpolnjevanja referenčnega pogoja. Zahtevate reference iz **nizkih gradenj** oz. telekomunikacijskih omrežij.

- Prva alineja: vrednost naročil skupno vsaj 3.000.000,00 EUR...
Ali lahko predložimo reference s kateregakoli področja nizkih gradenj ali morajo biti obvezno s področja telekomunikacij?
- Druga alineja: dolžina izvedenih optičnih tras...
Ali se za dolžino upošteva samo optično omrežje?

ODGOVOR

Ponudnik lahko predloži reference s katerega koli področja nizkih gradenj. Kot ustrezno referenco bomo priznali dolžine katerih koli fiksnih telekomunikacijskih omrežij.

VPRAŠANJE ŠT. 14

Ali moramo pri oddaji elektronske verzije dokumentacije *Obrazec 3 - Vzorec popisnih postavk* oddati tudi v .xls formatu?

ODGOVOR

Da, ponudnik mora pri oddaji elektronske verzije oddati *Obrazec 3 - Vzorec popisnih postavk* tudi v .xls formatu.

VPRAŠANJE ŠT. 15

Smo tuji ponudnik in nas zanima ali lahko oddamo del dokumentacije, ki se nanaša na reference in bonitetno potrdilo, v angleškem jeziku?

ODGOVOR

Naročnik bo v angleškem jeziku sprejel naslednje dokumente:

- Reference ponudnika
- Pismo o nameri
- Bonitetni obrazec

Dokumenti morajo izpolnjevati vse zahteve, ki so predpisane v Povabilu k oddaji vloge za priznanje sposobnosti.

VPRAŠANJE ŠT. 16

Naročnika naprošamo, da upošteva reference zadnjih 5 let.

ODGOVOR

Naročnik je pripravljen priznati tudi reference, starejše od treh let, vendar ne starejše od petih let, na osnovi obrazloženega pojasnila ponudnika.

VPRAŠANJE ŠT. 17

Prosimo za informacijo, zakaj so določena polja v popisu del zablokirana. Potemnjena so polja za meritve in izdelave geodetskih posnetkov.

ODGOVOR

Geodetske storitve bodo vsi izbrani izvajalci naročali pri ponudniku geodetskih storitev, ki ga bo izbral investitor, po enotnih cenah.

Končne meritve vlaken bo opravljal pooblaščen nadzornik del, oziroma njegovi podizvajalci. Zato ponudnik gradnje navedenih polj ne izpolni.

VPRAŠANJE ŠT. 18

Imamo vprašanje glede izpolnjevanja referenčnega pogoja: Druga alineja: dolžina izvedenih optičnih tras..

Zanima nas, ali mora referenca vsebovati gradbena in montažna dela? V koliko je odgovor DA, nas zanima še, ali lahko predložimo reference posebej za gradbena dela po različnih pogodbah in posebej za montažna dela po različnih pogodbah?

ODGOVOR

Naročnik bo upošteval tako gradbena kot montažna dela. Ponudnik lahko navede reference za gradbena in montažna dela ločeno.